

**Анализ пробного ЕГЭ по русскому языку в 11 классе  
МБОУ Подтесовской СОШ № 46**

**Цель проведения:**

Ознакомить выпускников 11-х классов с процедурой проведения единого государственного экзамена в 2024 году на базе ППЭ.

Скорректировать с учетом итогов пробного ЕГЭ подготовку учащихся.

**Дата проведения 05.04.2024**

Всего в пробном ЕГЭ по русскому языку приняли участие 9 обучающихся 11 класса, что составило 90%.

Одна ученица 11 класса набрала 13 первичных баллов, что ниже минимального балла за ЕГЭ по русскому языку для получения аттестата (29 баллов), успеваемость составила 90%. Максимально набранный балл среди обучающихся класса - 79, минимальный – 30.

| Первичный балл | Тестовый балл | 2022-2023 учебный год |    | 2023-2024 учебный год, % |    | Результаты за ЕГЭ по сравнению с отметками за первое полугодие, человек |   |   |
|----------------|---------------|-----------------------|----|--------------------------|----|---|---|---|
|                |               | человек               | %  | человек                  | %  | <   | = | > |
| 1-9            | 0—23          | -                     | 0  | -                        | 0  | -   | - | - |
| 10-16          | 24-35         | 1                     | 17 | 1                        | 11 | 1   | 0 | 0 |
| 17-18          | 36-56         | -                     | 0  | -                        | 0  | -   | - | - |
| 19-40          | 57—72         | 4                     | 66 | 7                        | 78 | 1   | 5 | 1 |
| 41-54          | 73-100        | 1                     | 17 | 1                        | 11 | 0   | 1 | 0 |

Самый высокий балл составил в 2023-2024 учебном году - 44 первичных балла (79 тестовых баллов), в 2022-2023 учебном году - 52 первичных балла (95 тестовых баллов), самый низкий балл в текущем учебном году - 13 первичных балла (30 тестовых баллов). Средний балл составил в 2023-2024 учебном году – 55,9 баллов, в 2022-2023 учебном году – 60 баллов.

Подтвердили свои отметки за первое полугодие 2023-2024 учебного года по сравнению с результатами ЕГЭ – 6 человек (67%).

**Анализ первой (тестовой) части**

Допущенные ошибки

| № задания | Тема   | Количество учащихся, допустивших ошибки | % невыполнения |
|-----------|--|---|----------------|
| 1         | Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте                      | 1                                       | 11%            |
| 2         | Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова | 3                                       | 33%            |
| 3         | Функциональная стилистика. Культура речи                                     | 4                                       | 44%            |
| 4         | Нормы ударения в современном литературном русском языке                      | 2                                       | 22%            |

|    |  |   |      |
|----|--|---|------|
| 5  | Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление                                 | 0 | 0%   |
| 6  | Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм             | 1 | 11%  |
| 7  | Основные морфологические нормы современного русского литературного языка   | 4 | 44%  |
| 8  | Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка  | 4 | 44%  |
| 9  | Правописание гласных и согласных в корне   | 5 | 56%  |
| 10 | Употребление <i>ъ</i> и <i>ь</i> (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы <i>ы</i> – <i>и</i> после приставок | 7 | 78%  |
| 11 | Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)   | 5 | 56%  |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий   | 6 | 67%  |
| 13 | Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>   | 7 | 78%  |
| 14 | Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи   | 9 | 100% |
| 15 | Правописание <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> в словах различных частей речи   | 6 | 67%  |
| 16 | Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении                                    | 9 | 100% |
| 17 | Знаки препинания при обособлении   | 4 | 44%  |
| 18 | Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями  | 7 | 78%  |
| 19 | Знаки препинания в сложном предложении   | 1 | 11%  |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи  | 4 | 44%  |
| 21 | Пунктуационный анализ предложения  | 7 | 78%  |
| 22 | Информационно-смысловая переработка прочитанного текста  | 2 | 22%  |
| 23 | Информативность текста. Виды информации в тексте   | 7 | 78%  |
| 24 | Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова   | 3 | 33%  |
| 25 | Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте  | 3 | 33%  |
| 26 | Основные изобразительно-выразительные средства русского языка  | 3 | 33%  |

Анализ показывает, что трудности в выполнении вызвали у обучающихся следующие задания:

100% обучающихся не справились с заданиями №14 и № 16: Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении.

Более 50% обучающихся не справились со следующими заданиями:

1. Правописание гласных и согласных в корне (№9)

2. Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – и после приставок (№10)
3. Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий) (№11)
4. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий (№12)
5. Правописание *не* и *ни* (№13)
6. Правописание *-н-* и *-нн-* в словах различных частей речи (№15)
7. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями (№18)
8. Пунктуационный анализ предложения (№21)
9. Информативность текста. Виды информации в тексте (№23)

#### **Анализ второй части (сочинения-рассуждения)**

Максимальное количество баллов за 27 задание (21 балл) набрал 1 обучающийся, наименьшее количество баллов за сочинение-рассуждение среди выпускников – 7 баллов.

#### **Анализ содержания сочинения**

|           | Критерии оценивания  | Количество баллов | Количество обучающихся | % обучающихся |
|-----------|--|-------------------|------------------------|---------------|
| <b>К1</b> | <b>Формулировка проблем исходного текста</b>   |                   |                        |               |
|           | Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно   | 1                 | 8                      | 89%           |
|           | Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов | 0                 | 1                      | 11%           |
| <b>К2</b> | <b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>  |                   |                        |               |
|           | Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована указанная смысловая связь между примерами-иллюстрациями      | 3                 | 2                      | 22%           |
|           | Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дан пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  | 2                 | 4                      | 44%           |

|           |  |   |   |     |
|-----------|--|---|---|-----|
|           | Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована, или проанализирована неверно, или проанализирована без указания смысловой связи   |   |   |     |
|           | Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.<br>Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации   | 1 | 2 | 22% |
|           | Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.<br>ИЛИ<br>Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены или приведены с фактическими ошибками, связанными с пониманием проблемы исходного текста.<br>ИЛИ Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.  | 0 | 1 | 11% |
| <b>К3</b> | <b>Отражение позиции автора по проблеме исходного текста</b>   |   |   |     |
|           | Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована верно   | 1 | 7 | 78% |
|           | Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно.<br>ИЛИ<br>Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована.<br><u>Указание к оцениванию.</u> Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К3 и К4 оценивается 0 баллов | 0 | 2 | 22% |
| <b>К4</b> | <b>Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста</b>   |   |   |     |
|           | Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано  | 1 | 5 | 56% |
|           | Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста не сформулировано и не обосновано.   | 0 | 4 | 44% |

Анализ речевого оформления сочинения

|    |   |   |   |     |
|----|---|---|---|-----|
| К5 | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>  |   |   |     |
|    | Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют  | 2 | 6 | 67% |
|    | Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка.<br>ИЛИ<br>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Имеется одно нарушение абзацного членения текста.<br>ИЛИ<br>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется одно нарушение абзацного членения текста.<br>Допущена одна логическая ошибка | 1 | 3 | 33% |
|    | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено две и более логические ошибки.<br>ИЛИ<br>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Логических ошибок нет. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста.<br>ИЛИ<br>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения  | 0 | 0 | 0%  |
| К6 | <b>Богатство речи</b>   |   |   |     |
|    | Работа характеризуется богатством словаря, разнообразием используемых грамматических конструкций  | 1 | 2 | 22% |
|    | Работа характеризуется бедностью словаря и/или однообразием используемых грамматических конструкций   | 0 | 7 |     |
|    |   |   |   |     |

|    |  |               |                 |   |
|----|--|---------------|-----------------|---|
|    | Критерии оценивания                    | Кол-во баллов | Кол-во учащихся | % |
| К7 | <b>Соблюдение орфографических норм</b> |               |                 |   |

|     |  |   |   |      |
|-----|--|---|---|------|
|     | Орфографических ошибок нет                                     | 3 | 3 | 33%  |
|     | Допущены одна-две ошибки                                       | 2 | 4 | 44%  |
|     | Допущены три-четыре ошибки                                     | 1 | 0 | 0%   |
|     | Допущено пять или более ошибок                                 | 0 | 2 | 22%  |
| К8  | <b>Соблюдение пунктуационных норм</b>                          |   |   |      |
|     | Пунктуационных ошибок нет                                      | 3 | 2 | 22%  |
|     | Допущены одна-две ошибки                                       | 2 | 4 | 44%  |
|     | Допущены три-четыре ошибки                                     | 1 | 0 | 0%   |
|     | Допущено пять или более ошибок                                 | 0 | 3 | 33%  |
| К9  | <b>Соблюдение грамматических норм</b>                          |   |   |      |
|     | Грамматических ошибок нет                                      | 2 | 4 | 44%  |
|     | Допущены одна-две ошибки                                       | 1 | 3 | 33%  |
|     | Допущено три и более ошибок                                    | 0 | 2 | 22%  |
| К10 | <b>Соблюдение речевых норм</b>                                 |   |   |      |
|     | Допущено не более одной речевой ошибки                         | 2 | 6 | 67%  |
|     | Допущены две-три ошибки  | 1 | 2 | 22%  |
|     | Допущено четыре и более ошибок                                 | 0 | 1 | 11%  |
| К11 | <b>Соблюдение этических норм</b>                               |   |   |      |
|     | Этические ошибки в работе отсутствуют                          | 1 | 9 | 100% |
|     | Допущены одна и более этических ошибок                         | 0 | 0 | 0%   |
| К12 | <b>Соблюдение фактологической точности в фоновом материале</b> |   |   |      |
|     | Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют             | 1 | 9 | 100% |
|     | Допущены одна и более фактических ошибок в фоновом материале   | 0 | 0 | 0%   |

Анализ полученных результатов показывает, что не все обучающиеся справились с сочинением-рассуждением, один выпускник не смог определить проблему исходного текста. Выпускники в большинстве своем умеют формулировать проблему исходного текста, комментировать её, подбирая примеры-иллюстрации из исходного текста, определять позицию автора и высказывать к ней своё отношение.

По результатам заданий тестовой части видно, что выпускники недостаточно овладели орфографическими и синтаксическими нормами (задания № 9-15; № 18, № 21). Также выпускники испытывают затруднения при выполнении заданий, связанных с информативностью текста, видами информации в тексте (№ 23).

Все выпускники справились с заданием №5 (Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление). Более 50% обучающихся справились с заданиями №1, №2, №3, №4, №6, №7, №8, №19, №20, №22, №24, №25, №26.

90% выпускников научились писать сочинение-рассуждение по исходному тексту, правильно формулировать проблему и комментировать её. 80% выпускников правильно определили авторскую позицию и соответственно выразили к ней своё отношение, последовательно изложив свои мысли, оформив их правильно, точно и выразительно.

Показатели по критериям К7 – К12 свидетельствуют о достаточном уровне овладения орфографической грамотностью, языковыми, речевыми, этическими нормами. Все выпускники соблюдают фактологическую точность в фоновом материале. Пунктуационная грамотность обучающихся находится на недостаточном уровне. 33% допустили 5 и более пунктуационных ошибок в сочинении.

Рекомендации:

Администрации школы:

1. Провести индивидуальные встречи с родителями по подготовке к государственной итоговой аттестации.
2. Взять под контроль уровень сформированности базовых знаний учащихся.
3. Уделить внимание объективности оценивания по итогам полугодия и года.

Учителям русского языка и литературы:

1. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов.
2. Усилить работу с учащимися, не подтвердившими свои оценки за первое полугодие по результатам пробного ЕГЭ.
3. Использовать для подготовки тренировочные работы, интернет-ресурсы (ФИП, РешуЕГЭ, Фоксфорд и др.)
4. В 2024-2025 учебном году запланировать проведение пробного ЕГЭ в январе месяце для выявления пробелов в знаниях будущих выпускников и планирования коррекционной работы по устранению ошибок.

Ответственный за информацию: Кистанова Е.В., заместитель директора по УВР